



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1475/2025-26

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Lovri Sardeliću, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GALUKOP d.o.o., OIB: 22338891158, Celine, Celine 21, kojeg zastupa punomoćnik Petar Petrović, odvjetnik u Sesvetama, dana 11. veljače 2026. godine

r i j e š i o j e

I. Dužniku GALUKOP d.o.o., OIB: 22338891158, Celine, Celine 21, postavlja se Vladimir Besek, OIB: 38938830728, Podravska 9, Virovitica, za privremenog stečajnog upravitelja.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja utvrditi postojanje kod dužnika stečajnog razloga, imovinu dužnika, iznos predvidivih troškova stečajnog postupka i ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka.

III. Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv dužnika, odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnoga postupka.

IV. Pisano izvješće s mišljenjem privremeni stečajni upravitelj dužan je izraditi i dostaviti sudu u roku od 15 dana.

V. Ovo rješenje će se objaviti na e-oglasnoj ploči suda, te dostaviti sudskom registru ovog suda.

Obrazloženje

1. FINANCIJSKA AGENCIJA, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GALUKOP d.o.o., OIB: 22338891158, Celine, Celine 21.

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ). Prema odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a Financijska agencija dužna je podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako pravna osoba u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

3. Financijska agencija kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 30. lipnja 2025. godine u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 55.339,31 eura, kao i da dužnik ima 2 zaposlenika. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je, da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak). Sud je rješenjem od 3. srpnja 2025. pokrenuo prethodni postupak nad navedenim dužnikom te je dana 26. kolovoza 2025. održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka dok je dana 27. siječnja 2026. održano ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

5. Svrha prethodnog postupka ostvaruje se na način da se, sudjelovanjem privremenog stečajnog upravitelja kao tijela stečajnog postupka, odnosno njegovim djelovanjem nesporno utvrdi postojanje stečajnog razloga, kao i da se s visokim stupnjem vjerojatnosti utvrdi imovina dužnika, a što kasnije utječe na tijek stečajnog postupka. Utvrđivanje imovine stečajnog dužnika bitno je za odluku suda o tome da li će otvoriti stečaj po čl. 129. SZ-a ili će stečaj otvoriti i zaključiti u skladu s čl. 132. SZ-a.

6. U ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika i mogućnost da se imovinom dužnika podmire troškovi stečajnog postupka. Naime, zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, a provjerom u sustavu MUP - podaci o vlasništvu vozila (list 25-26 spisa) utvrđeno je da dužnik u svom vlasništvu ima vozila i to: N1, marka vozila: VOLKSWAGEN, tip vozila: CADDY, registarska oznaka: ZG4729JK, broj šasije: WV1ZZZ2KZ9X021182, za koje nazočni punomoćnik nije imao podatke u kakvom je stanju i gdje se isto nalazi. Kako se u ovom trenutku ne može utvrditi stvarna vrijednost i stanje imovine dužnika te mogućnost podmirenja troškova stečajnog postupka unovčenjem iste, sud je na temelju odredbe čl. 118. st. 2. toč. 1. SZ-a, automatskom dodjelom (čl. 84. SZ-a), imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. ovog rješenja.

7. Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 11. veljače 2026.

SUDAC
Lovre Sardelić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku putem punomoćnika
3. zakonskom zastupniku dužnika
4. privremenom stečajnom upravitelju,
5. sudski registar
6. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30883-3a679**

Kontrolni broj: **0b90b-cd4f0-0fad9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LOVRE SARDELIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.